



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2016-01-19 Nr. 48-148-(117)

### DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ ĮRANGOS NAUDOJIMO TEISMO PROCESO METU TVARKOS APRAŠO PAPILDYMO

Pakartotinai teikiame svarstyti Nacionalinės teismų administracijos iniciatyva parengtą Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimo Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau - Projektas).

Projekto tikslas – papildyti Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintą Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), įtvirtinant galimybę garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis apklausiamam asmeniui pateikti teismui įrodymus per prašomosios institucijos atstovą, dalyvaujantį apklausoje vaizdo konferencijos būdu.

Projekte numatyta, kad įrodymai teismui, be kitų pateikimo būdų, gali būti pateikiami ir per prašomosios institucijos atstovą, dalyvaujantį apklausoje vaizdo konferencijos būdu. Įtvirtinama, kad prašomosios institucijos atstovai, dalyvaujantys apklausoje vaizdo konferencijos būdu, sudaro sąlygas apklausiamam asmeniui pateikti įrodymus bei užtikrina, kad jie būtų perduoti prašančiajam teismui (kartu su teismui perduodamu patvirtinimu dėl apklausos vaizdo konferencijos būdu ir apklausto asmens pasirašytu priesaikos, pasižadėjimo tekstu (kai apklausiamas asmuo privalo prisiekti ar pasižadėti). Kartu papildomas Aprašo priedas, kuriame atsakingas asmuo patvirtintų, kad jis iš kaltinamojo ar nukentėjusiojo priėmė teismui pateiktus įrodymus.

Projektas buvo išsiųstas Lietuvos Respublikos teismams, Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai, Kalėjų departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, pakoreguotas, atsižvelgiant į suinteresuotų institucijų pateiktas pastabas (pridedama derinimo pažyma).

Patvirtinus nutarimą, jis skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimo Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 2 lapas.

2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimo Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 2 lapai;

3. Teisėjų tarybos protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

4. Derinimo pažyma, 2 lapai.

Direktorė

Reda Molienė

Milda Grajauskaitė, tel. (8 5) 251 4125, el. p. milda.grajauskaite@teismai.lt



## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### **DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. LAPKRIČIO 28 D. NUTARIMO NR. 13P-156-(7.1.2) „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ ĮRANGOS NAUDOJIMO TEISMO PROCESO METU TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2015 m.      d. Nr. 13P- -( )  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 20 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

pakeisti Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Papildyti 10.4 papunkčiu:

„10.4. sudaro sąlygas apklausiamam asmeniui pateikti įrodymus bei užtikrina, kad jie būtų perduoti prašančiajam teismui“.

2. Papildyti 13<sup>1</sup> punktu:

„13<sup>1</sup>. Vaizdo konferencijos būdu apklausiamas asmuo įrodymus teismui gali pateikti paštu, faksu, Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portale *e.teismas.lt*, per prašomosios institucijos atstovą, dalyvaujantį apklausoje vaizdo konferencijos būdu, ar kitais teisės aktuose numatytais būdais.“

3. Pakeisti 14 punktą ir jį išdėstyti taip:

„14. Pasibaigus apklausai vaizdo konferencijos būdu, prašomosios institucijos atstovas, dalyvavęs apklausoje vaizdo konferencijos būdu, ne vėliau kaip kitą darbo dieną surašo šio Aprašo priede nurodytos formos patvirtinimą, kuris kartu su apklausto asmens pasirašytu priesaikos, pasižadėjimo tekstu (kai apklausiamas asmuo privalo prisiekti ar pasirašyti pasižadėjimą), perduotais įrodymais pateikiamas prašančiajam teismui.“

4. Pakeisti Aprašo priedą ir jį išdėstyti taip:

**(Apklauskos vaizdo konferencijos būdu patvirtinimo formos pavyzdys)**

**PATVIRTINIMAS DĖL APKLAUSOS VAIZDO KONFERENCIJOS BŪDU**

Aš, \_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė)

\_\_\_\_\_  
(institucijos pavadinimas, pareigos)

patvirtinu, kad \_\_\_\_\_,  
(apklausiamo asmens vardas, pavardė, asmens kodas)

kuris \_\_\_\_\_  
(data)

buvo apklaustas \_\_\_\_\_  
(teismo pavadinimas)

byloje Nr. \_\_\_\_\_

vaizdo konferencijos būdu apklausos vietoje \_\_\_\_\_:  
(institucija, adresas)

☐ pateikė galiojantį asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą  
\_\_\_\_\_  
(dokumento pavadinimas, Nr., išdavimo data)

☐ asmens tapatybę patvirtinta kitu prašančiojo teismo nurodytu būdu;

mano akivaizdoje:

☐ prisiekė / pasižadėjo teismui;

☐ pasirašė po priesaikos / pasižadėjimo tekstu.

☐ Apklausiant asmenį nebuvo daromas neteisėtas, neleistinas poveikis.

☐ Asmuo perdavė teismui įrodymus:  
\_\_\_\_\_  
(pavadinimas, išdavusi institucija, išdavimo data, Nr., lapų skaičius ir pan. )

Apklausoje dalyvavo šie asmenys: \_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė, pareigos)

Techninės sąlygos, kuriomis vyko apklausa: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė, parašas)



## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. LAPKRIČIO 28 D. NUTARIMO NR. 13P-156-(7.1.2) „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ ĮRANGOS NAUDOJIMO TEISMO PROCESO METU TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2015 m. d. Nr. 13P- -( )  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 20 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

pakeisti Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), patvirtintą Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P 156 (7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Papildyti 10.4 papunkčiu:

**„10.4. sudaro sąlygas apklausiamam asmeniui pateikti įrodymus bei užtikrina, kad jie būtų perduoti prašančiajam teismui“.**

2. Papildyti 13<sup>1</sup> punktu:

**„13<sup>1</sup>. Vaizdo konferencijos būdu apklausiamas asmuo įrodymus teismui gali pateikti paštu, faksu, Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portale *e.teismas.lt*, per prašomosios institucijos atstovą, dalyvaujantį apklausoje vaizdo konferencijos būdu, ar kitais teisės aktuose numatytais būdais.“**

3. Pakeisti 14 punktą ir jį išdėstyti taip:

**„ 14. Pasibaigus apklausai vaizdo konferencijos būdu prašomosios institucijos atstovas, dalyvavęs apklausoje vaizdo konferencijos būdu, ne vėliau kaip kitą darbo dieną surašo šio Aprašo priede nurodytos formos patvirtinimą, kuris kartu su apklausto asmens pasirašytu priesaikos, pasižadėjimo tekstu (kai apklausiamas asmuo privalo prisiekti ar pasirašyti pasižadėjimą), perduotais įrodymais pateikiamas prašančiajam teismui.“**

4. Pakeisti Aprašo priedą ir jį išdėstyti taip:

(Apklauso vaizdo konferencijos būdu patvirtinimo formos pavyzdys)

**PATVIRTINIMAS DĖL APKLAUSOS VAIZDO KONFERENCIJOS BŪDU**

Aš, \_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė)

\_\_\_\_\_  
(institucijos pavadinimas, pareigos)

patvirtinu, kad \_\_\_\_\_,  
(apklausiamo asmens vardas, pavardė, asmens kodas)

kuris \_\_\_\_\_  
(data)

buvo apklaustas / dalyvavo \_\_\_\_\_  
(teismo pavadinimas)

byloje Nr. \_\_\_\_\_

vaizdo konferencijos būdu apklausos vietoje \_\_\_\_\_:  
(institucija, adresas)

☐ pateikė galiojantį asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą  
\_\_\_\_\_  
(dokumento pavadinimas, Nr., išdavimo data)

☐ asmens tapatybę patvirtinta kitu prašančiojo teismo nurodytu būdu;

mano akivaizdoje:

☐ prisiekė / pasižadėjo teismui;

☐ pasirašė priesaikos / pasižadėjimo tekstą.

☐ Apklausiant asmenį nebuvo daromas neteisėtas, neleistinas poveikis.

☐ **Asmuo perdavė teismui įrodymus:**

\_\_\_\_\_  
(pavadinimas, išdavusi institucija, išdavimo data, Nr., lapų skaičius ir pan.)

Apklausoje dalyvavo šie asmenys: \_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė, pareigos)

Techninės sąlygos, kuriomis vyko apklausa: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė, parašas)

”

**TEISĖJŲ TARYBA**

**Protokolinis sprendimas**

2015 m.        d. Nr.  
Vilnius

1. Pritarti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimo Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektui (toliau – Nutarimas).
2. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai Nutarimą paskelbti Teisės aktų registre.

Pirmininkas

**TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2014 M. LAPKRIČIO 28 D. NUTARIMO NR. 13P-156-(7.1.2) „DĖL VAIZDO KONFERENCIJŲ ĮRANGOS NAUDOJIMO TEISMO PROCESO METU TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO**

**DERINIMO PAŽYMA**

2016 m. sausio 15 d.  
Vilnius

Šioje pažymoje nurodytos institucijų, kurioms Nacionalinės teismų administracijos (toliau – Administracija) 2015 m. gruodžio 23 d. raštu Nr. 4R-3181-(1.13) buvo teikiamas derinti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimo Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas), pastabos ir pasiūlymai bei Projekto rengėjų argumentai dėl šių pastabų ir pasiūlymų.

Eil. Nr.	Pastabas pateikė	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
1.	Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija	Viena iš Apklauso vaizdo konferencijos būdu patvirtinimo formos pavyzdžio projekto skilčių yra „Asmens teismui perduoti <i>dokumentai</i> “, nors Administracijos 2015 m. gruodžio 23 d. rašte Nr. 4R-3181-(1.13) buvo nurodyta, kad „numatoma papildyti Aprašo priedą, kuriame atsakingas asmuo patvirtintų, kad jis iš kaltinamojo ar nukentėjusiojo priėmė teismui pateiktus <i>įrodymus</i> “. Atsižvelgiant į tai, kad įrodymų sąvoka yra platesnė nei dokumentai, siūloma apsvaistyti galimybę tikslinti Apklauso vaizdo konferencijos būdu patvirtinimo formos pavyzdį aptariamam aspektui.	<b>Atsižvelgta.</b> Projektu numatyta Apklauso vaizdo konferencijos metu patvirtinimo formą papildyti eilute „Asmuo perdavė teismui dokumentus“ nurodant dokumento rekvizitus: dokumento pavadinimas, išdavusi institucija, išdavimo data, Nr., lapų skaičius. Patikslinant eilutę, kad asmuo gali pateikti ne dokumentus, bet įrodymus – „asmuo perdavė teismui įrodymus“, patvirtinimo dėl apklauso vaizdo konferencijos būdu formoje nurodytini šie rekvizitai: „pavadinimas, išdavusi institucija, išdavimo data., Nr., lapų skaičius ir pan.“
		Atsižvelgiant į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 30 straipsnio 1 dalį tiek duomenų valdytojui, tiek duomenų tvarkytojui tenka pareiga užtikrinti tinkamas organizacines	<b>Neatsižvelgta.</b> Vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo 21 punkte yra įtvirtinta



		ir technines priemonės, skirtas apsaugoti asmens duomenims nuo atsitiktinio ar neteisėto tvarkymo, siūlome apsvarstyti galimybę papildyti Projektą reglamentuojant, kaip bus užtikrinama, pavyzdžiui garso ir vaizdo įrašų apsauga nuo neteisėto sunaikinimo, pakeitimo, atskleidimo ar kitokio neteisėto tvarkymo.	nuostata, kad apklausų vaizdo konferencijos būdu įrašai saugomi, archyvuojami ir sunaikinami teisės aktų nustatyta tvarka.
2.	<b>Kauno apylinkės teismas</b>	Apklausos vaizdo konferencijos būdu patvirtinimo formos pavyzdyje turi būti nurodoma frazė: „Asmens tapatybė patvirtinta kitu teismo nurodytu būdu“. Pastebėtina, kad ši frazė buvo nurodoma pirminiame Aprašo priede, tačiau Projekte šios frazės Aprašo priede nėra. Projekto nurodomame priede turi būti nurodoma frazė: „Asmens tapatybė patvirtinta kitu teismo nurodytu būdu“.	<b>Atsižvelgta.</b> Išsiųstame derinti Projekte eilutė dėl asmens tapatybės patvirtinimo kitu prašančiojo teismo nurodytu būdu dėl techninės klaidos nebuvo įrašyta. Projekto lyginamajame variante (teiktame Teisėjų tarybai su Administracijos 2015-12-15 raštu Nr. 4R-3114-(1.17) „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimo Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl vaizdo konferencijų įrangos naudojimo teismo proceso metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“) ši eilutė buvo ir yra teikiamame svarstyti Projekto variante.